



**Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej**  
53-238 Wrocław, ul. Ostrowskiego 7  
tel./fax. 071 770 42 20  
tel./fax. 071 770 42 25

DOPS/ZP/ED/252-30/ 10

Wrocław, dnia 17 listopada 2010 r.

### **WSZYSCY WYKONAWCY**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonym na jednorazową dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek na potrzeby projektu systemowego Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej „Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”, Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Ostrowskiego 7.**

### **Zawiadomienie o odrzuceniu ofert**

**Oferta nr 2 - GLOBAL – INK Grzegorz Pyrek, os. Na Skarpie 44/16, 31-902 Kraków.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz. 759 ze zmianami). Zamawiający w dniu 9.11.2010 r., zwrócił się do Wykonawcy o pisemne wyjaśnienie ceny złożonej oferty. W wyznaczonym terminie tj. 15.11.2010 r., Wykonawca nie uczynił zadość wezwaniu Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 tekst jednolity), Wykonawcy mogą wnieść przysługujące im środki ochrony prawnej.

**Oferta nr 5 – Celta spółka jawna, ul. Krakowska 29D, 50-424 Wrocław.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz.759 ze zmianami), gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca do złożonej dokumentacji załączył formularz ofertowy tj. załącznik nr 1, nie kompletnie wypełniony, brak jest wypełnionych rubryk dotyczących wartości zamówienia. Oczywistym jest, że w przypadku zaniechania wskazania przez Wykonawcę prawidłowej ceny za wykonanie zamówienia , niemożliwym staje się ustalenie przez Zamawiającego prawidłowej wartości zamówienia.

Wykonawca zawarł wartości zamówienia w kalkulacji cenowej (załącznik nr 2 do SIWZ), ale Formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r, w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, oraz które dokumenty i oświadczenia mogą podlegać uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Pzp. Stosownie do treści art. 87 ust. 1 ustawy Pzp niedopuszczalne jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści złożonej oferty.

Zamawiający również w Rozdziale XIV Pkt. 11 SIWZ z dnia 20.10.2010 r., żądał złożenia przez Wykonawców wypełnionego i podpisanego formularza.

Formularz ofertowy jest to oświadczenie woli Wykonawcy składane zgodnie z art. 60 §1 oraz art. 66 §1 z dnia 23 kwietnia 1964r. kodeks cywilny (Dz. U. z dnia 18 maja 1964r. z późn. zm.).

Zamawiający nie może również potraktować tak złożonego formularza jako oczywista omyłkę pisarską (art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp) lub wezwać Wykonawcę do złożenia wyjaśnień co do treści złożonej oferty (art. 87 ust. 1 ustawy Pzp) gdyż nosiło by to znamiona negocjacji treści złożonej oferty co w myśl wymienionego art. 87 ust 1 ustawy Pzp jest niedopuszczalne.

Oferta została również odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz.759 ze zmianami). Zamawiający w dniu 9.11.2010 r., zwrócił się do Wykonawcy o pisemne wyjaśnienie ceny złożonej oferty. W wyznaczonym terminie tj. 15.11.2010 r., Wykonawca nie uczynił zadość wezwaniu Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY





**Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej**

53-238 Wrocław, ul. Ostrowskiego 7

tel./fax. 071 770 42 20

tel./fax. 071 770 42 25

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 tekst jednolity), Wykonawcy mogą wnieść przysługujące im środki ochrony prawnej.

**Oferta nr 7 – ALL4OFFICE Sp. z o.o., ul. Wrocławska 42, 56-400 Oleśnica.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz. 759 ze zmianami), gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 2 do SIWZ z dnia 20.10.2010 r.) określił dokładne parametry techniczne dla zamawianych materiałów eksploatacyjnych..

Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował materiały eksploatacyjne o parametrach innych niż te, jakich wymagał Zamawiający.

Zamawiający wymagał materiałów eksploatacyjnych o następujących parametrach (pozycje od 5 do 8 kalkulacji cenowej załącznik nr 2 do SIWZ):

- Kolor wkładu drukującego (czarny pozycja 5, błękitny pozycja 6, żółty pozycja 7, purpurowy pozycja 8)

Technologia druku Druk Laserowy

Wydajność wkładu Średnio 6000 str. przy pokryciu 5%

Dopuszczalna wilgotność względna podczas eksploatacji Wilgotność względna od 10% do 70%

**Zakres temperatury składowania od - 20°C Do 40°C**

**Wykonawca zaproponował materiały eksploatacyjne gdzie zakres temperatur składowania jest różny od tego jaki wymagał Zamawiający tj. od 20°C Do 40°C.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 tekst jednolity), Wykonawcy mogą wnieść przysługujące im środki ochrony prawnej.

**Oferta nr 8 – Biuro Grupa Dolny Śląsk, ul. Lwowska 32/5, 56-400 Oleśnica.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz. 759 ze zmianami), gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 2 do SIWZ z dnia 20.10.2010 r.) określił dokładne parametry techniczne dla zamawianych materiałów eksploatacyjnych..

Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował materiały eksploatacyjne o parametrach innych niż te, jakich wymagał Zamawiający.

Zamawiający wymagał materiałów eksploatacyjnych o następujących parametrach (pozycje od 5 do 8 kalkulacji cenowej załącznik nr 2 do SIWZ):

- Kolor wkładu drukującego (czarny pozycja 5, błękitny pozycja 6, żółty pozycja 7, purpurowy pozycja 8)

Technologia druku Druk Laserowy

Wydajność wkładu Średnio 6000 str. przy pokryciu 5%

Dopuszczalna wilgotność względna podczas eksploatacji Wilgotność względna od 10% do 70%

**Zakres temperatury składowania od - 20°C Do 40°C**

**Wykonawca zaproponował materiały eksploatacyjne gdzie zakres temperatur składowania jest różny od tego jaki wymagał Zamawiający tj. od 20°C Do 40°C.**

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 tekst jednolity), Wykonawcy mogą wnieść przysługujące im środki ochrony prawnej.

**Oferta nr 9 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRIM Marcin Iłski, ul. Lotnicza 15d/15, 56-400 Oleśnica.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz. 759 ze zmianami), gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”  
jest współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego

Nr projektu: WND-POKL.07.01.03-02-001/10

Wykonawca do złożonej dokumentacji nie załączył formularza ofertowego tj. załącznika nr 1, zgodnie z wymaganiami dotyczącymi sposobu przygotowania oferty, które Zamawiający określił w SIWZ z dnia 20.10.2010 r. Zgodnie z Rozdziałem XIV pkt. 1 „Wykonawca załączy do swojej oferty **Formularz ofertowy** wraz z załącznikami”, oraz pkt. 11 “Wykonawca ma obowiązek złożyć **wypełniony i podpisany Formularz ofertowy** wraz z kompletem dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, a także pozostałe wymagane oświadczenia i dokumenty”.

Formularz ofertowy jest to oświadczenie woli Wykonawcy i musi być złożone zgodnie z art. 60 §1 oraz art. 66 §1 z dnia 23 kwietnia 1964r. kodeks cywilny (Dz. U. z dnia 18 maja 1964r. z późn. zm.).

Formularz ofertowy załączany do oferty przez Wykonawcę to oświadczenie woli określające czego dotyczy złożona oferta.

Zamawiający nie może r wezwać wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji ofertowej (art.. 26 ust. 3 ustawy Pzp gdyż Formularz ofertowy nie jest dokumentem ani podmiotowym ani przedmiotowym art. 25 ust 1 ustawy Pzp).

Ustawodawca w art. 26 ust.3 ustawy Pzp, wskazał katalog dokumentów i oświadczeń podlegających uzupełnieniu. Formularz oferty nie podlega uzupełnieniu.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 tekst jednolity), Wykonawcy mogą wnieść przysługujące im środki ochrony prawnej.

**Oferta nr 10 – PRO PRINT Piotr Mazurkiewicz, ul. Międzyleska 2-4, 50-514 Wrocław.**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r., nr 113 poz.759 ze zmianami). Zamawiający w dniu 9.11.2010 r., zwrócił się do Wykonawcy o pisemne wyjaśnienie ceny złożonej oferty. W wyznaczonym terminie tj. 15.11.2010 r., Wykonawca nie uczynił zadość wezwaniu Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 tekst jednolity), Wykonawcy mogą wnieść przysługujące im środki ochrony prawnej

### Ocena złożonych ofert

Zamawiający informuje, iż ofertą spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu jest oferta złożona przez: F.H.U „GRAWIT” ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów.  
Uzasadnienie punktowe stanowi poniższa tabela:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                       | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |  |
|-----------|---|---|--|
|           |   | Liczba pkt w kryterium cena 100 %               | RAZEM                                  |
| 1         | „FLINT” Sp. z o.o.<br>Ul. Krasińskiego 41A<br>01-755 Warszawa         | 215,61pkt                                       | 215,61 pkt                             |
| 2         | GLOBAL-INK<br>Grzegorz Pyrek<br>Os. Na Skarpie 44/16<br>31-902 Kraków | Oferta odrzucona<br>nie podlega ocenie          | Oferta odrzucona<br>nie podlega ocenie |
| 3         | PRAXIS Łódź<br>Ul. Wólczańska 66<br>90-516 Łódź                       | 230,01 pkt                                      | 230,01 pkt                             |
| 4         | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe<br>SOLO-KOLOS                          | 218,13 pkt                                      | 218,13 pkt                             |