



Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej
pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)
50-043 Wrocław
tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

Wrocław, dnia 24.09.2009 r.

DOPS/ZPI/252-16 / 2009

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie kompleksowej usługi szkoleniowej, hotelarskiej i cateringowej wraz z przygotowaniem materiałów szkoleniowych w ramach szkolenia – Budowanie i zarządzanie projektami EFS w podziale na Zadania: Zadanie 1- Budowanie i funkcjonowanie zespołów projektowych; Zadanie 2 – Zarządzanie projektem, Zadanie 3- Promocja Projektu, na potrzeby Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej z siedzibą we Wrocławiu, przy pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A).

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert w Zadaniu 1

Zamawiający informuje, iż po weryfikacji treści złożonych ofert odrzucił w Zadaniu nr 1 następujące oferty:

Ofertę nr 1 - złożoną przez firmę Lauren Peso Polska sp. z o.o. ul. Katowicka 154 41-500 Chorzów.

Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp a on sam podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie Zamówienia Publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

W dniu 16.09.2009r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji ofertowej ze względu na brak w ofercie dokumentów określonych w Rozdziale VI pkt. 5 SIWZ tj. „dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeśli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (posiadają wymagane uprawnienia do wykonywania zawodu).”

Wykonawca pismem z dnia 17.09.2009r. odmówił uzupełnienia wyżej opisanej dokumentacji uzasadniając to brakiem podstaw prawnych do żądania przez Zamawiającego owych dokumentów w procedurze przetargowej.

W opinii Zamawiającego Wykonawca nie ma racji gdyż postawiony w przetargu warunek jest zgodny z art.22 ust.1 pkt. 3 ustawy Pzp oraz § 1 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Dokumenty określone w Rozdziale VII pkt 5 SIWZ mają potwierdzać kwalifikacje osób uczestniczących w wykonywaniu zadania, których Wykonawca zaproponował w swojej ofercie. Zamawiający musi wiedzieć czy zaproponowana kadra posiada kwalifikacje zgodne merytorycznie oraz formalnie z przedmiotem zamówienia oraz czy są one zgodne z ofertą Wykonawcy.

W sytuacji gdy Wykonawca nie uzupełnił dokumentacji w wyznaczonym przez zamawiającego terminie zamawiający zmuszony jest podjąć decyzję jak wyżej.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Oferta nr 4 – Grupa Regio Rutkowski, Bujak-Szwaczka Sp. j z siedzibą w Warszawie przy ul. Madalińskiego 42/106, 02-540 Warszawa.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) bowiem zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Wykonawca nie zezwolił poprawić.

W dniu 16.09.2009r. Zamawiający wezwał wykonawcę do wyrażenia zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych w Formularzu cenowym załączonym do oferty. Omyłki rachunkowe dotyczyły:

W kolumnie cena netto usługi za szkolenie 60 osób Wykonawca wpisał kwotę 14 575,00 zł. a winno być 14 575,20 zł. co za tym idzie zmiana ulega również cena brutto usługi gdzie wykonawca wpisał kwotę 14 575,00 zł. a winno być 14 575,20 zł.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”
współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Priorytet VII Promocja integracji społecznej

Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji

Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej



Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej

pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)

50-043 Wrocław

tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

W kolumnie cena brutto usług noclegu dla 1 osoby przez cały okres szkolenia Wykonawca wpisał kwotę 189,82 zł. winno być 189,83 zł.

Ponadto w kolumnie cena usług netto cateringu dla 60 osób Wykonawca wpisał kwotę 14 165,41 zł. a winno być 14 165,40 zł. co za tym idzie zmienia się też kwota brutto gdzie Wykonawca wpisał kwotę 17 281,80 zł. a winno być 17 281,79 zł.

W kolumnie cena netto materiałów szkoleniowych dla 60 osób Wykonawca wpisał kwotę 2213,11 zł. a winno być 2213,10 zł. co za tym idzie zmienia się też kwota brutto gdzie Wykonawca wpisał kwotę 2700,00 zł. a winno być 2700,35 zł.

Mając na uwadze wszystkie wyżej opisane błędy w obliczeniu ceny Zamawiający poinformował, iż zmianie ulega kwota całkowita zamówienia tj. Wykonawca w kolumnie SUMA netto za całość oferty dla 60 osób wykonawca wpisał kwotę 40 345,19 zł. a winno być 40 345,38 zł. Zmianie winna wtedy ulec również cena brutto gdzie Wykonawca zaoferował kwotę 45 946,00 zł. a winno być 45 946,54 zł. Wykonawca nie ustosunkował się do wyrażenia zgody na poprawę oczywistej omyłki rachunkowej dlatego jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058).

Równocześnie z wezwaniem do zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych, zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji ofertowej tj:

Na potwierdzenie spełnienia warunku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zawartego w Rozdziale VI pkt. 1.2 Zamawiający określił wymóg wskazania, że Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował minimum jedną usługę odpowiadającą swoim rodzajem i tematyką i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za usługę o podobnej wielkości Zamawiający będzie traktował usługę odpowiadającą minimum 30 % wartości złożonej oferty oraz usługę świadczoną dla minimum 40 osób.

Z załączonego do oferty „Wykazu wykonanych usług” wynika, iż nie wykonał on w ostatnich trzech latach usług, które by odpowiadały swoim rodzajem, tematyką i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił niezbędnej dokumentacji tak więc nie spełnił warunku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp a jego oferta jest niezgodna z SIWZ, podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów określonych w Rozdziale VII pkt. 5 SIWZ tj. „dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeśli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (posiadają wymagane uprawnienia do wykonywania zawodu).

Wykonawca do oferty załączył dokumenty poświadczające uprawnienia dla Pani Beaty Bujak-Szwaczki oraz Pana Michała Rutkowskiego w języku niemieckim bez załączonego tłumaczenia na język polski.

Zamawiający wezwał do uzupełnienia niniejszej dokumentacji w terminie takim samym jak wyżej opisane wezwania do uzupełnień oraz zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych jednakże w wymaganym terminie tj. do dnia 18.09.2009r. do godz. 11.00 do Zamawiającego nie wpłynęło od Wykonawcy żadne pismo. W ten sposób załączone do oferty dokumenty należy traktować jako naruszające zasadę określoną w art. 9 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zmuszony jest do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 7 ustawy Pzp oraz Wykluczyć Wykonawcę z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”
współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Priorytet VII Promocja integracji społecznej

Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji

Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej



Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej
pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)
50-043 Wrocław
tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

Zawiadomienie o wyborze oferty w Zadaniu 1

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058), Zamawiający zawiadamia, iż po rozpatrzeniu złożonych ofert, dotyczących postępowania przetargowego Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą w Zadaniu 2 – Zarządzanie projektem:

OFERTĘ nr 3 – FRDL Centrum Dolnośląskie z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Menniczej 1, 50-057 Wrocław.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą, gdyż otrzymała w ocenie najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

- cena 60%,
- Kwalifikacje kadry 20%,
- Liczba przeprowadzonych szkoleń 20%.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Liczba pkt w kryterium cena 60 %	Liczba pkt w kryterium kwalifikacje kadry dydaktycznej 20 %	Liczba pkt w kryterium – liczba przeprowadzonych szkoleń odpowiadających tematyce przedmiotowi szkolenia 20 %	RAZEM
1	Lauren Peso Polska sp. z o.o. ul. Katowicka 154 41-500 Chorzów	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
2	Dolnośląska szkoła Bankowa Ul. Komisji edukacji Narodowej 6a 59-300 Lubin	122,76 pkt.	60 pkt.	15 pkt.	197,76 pkt.
3	FRDL Centrum Dolnośląskie, ul. Mennicza 1, 50-057 Wrocław	180 pkt.	60 pkt.	3 pkt.	243 pkt.
4	Grupa Regio Rutkowski, Bujak-Szwaczka Sp. j ul. Madalińskiego 42/106 02-540 Warszawa.	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
5	Firma Szkoleniowo – Doradcza Anna Szywała S.C, 58-100 Świdnica, ul. Łukasieńskiego 2/3.	167,46 pkt.	60 pkt.	3 pkt.	230,36 pkt.

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert w Zadaniu 2

Zamawiający informuje, iż po weryfikacji treści złożonych ofert odrzucił w Zadaniu nr 2 następujące oferty:

Oferta nr 2 – Grupa Regio Rutkowski, Bujak-Szwaczka Sp. j. z siedzibą w Warszawie przy ul. Madalińskiego 42/106, 02-540 Warszawa.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”
współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Priorytet VII Promocja integracji społecznej
Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej



Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej

pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)

50-043 Wrocław

tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) bowiem zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Wykonawca nie zezwolił poprawić.

W dniu 16.09.2009r. Zamawiający wezwał wykonawcę do wyrażenia zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych w Formularzu cenowym załączonym Dio oferty. Omyłki rachunkowe dotyczyły:

W kolumnie cena netto usługi za szkolenie 60 osób Wykonawca wpisał kwotę 14 575,00 zł. a winno być 14 575,20 zł. co za tym idzie zmiana ulega również cena brutto usługi gdzie wykonawca wpisał kwotę 14 575,00 zł. a winno być 14 575,20 zł.

W kolumnie cena brutto usługi noclegu dla 1 osoby przez cały okres szkolenia Wykonawca wpisał kwotę 189,82 zł. winno być 189,83 zł.

Ponadto w kolumnie cena usług netto cateringu dla 60 osób Wykonawca wpisał kwotę 14 165,41 zł. a winno być 14 165,40 zł. co za tym idzie zmienia się też kwota brutto gdzie Wykonawca wpisał kwotę 17 281,80 zł. a winno być 17 281,79 zł.

W kolumnie cena netto materiałów szkoleniowych dla 60 osób Wykonawca wpisał kwotę 2213,11 zł. a winno być 2213,10 zł. co za tym idzie zmienia się też kwota brutto gdzie wykonawca wpisał kwotę 2700,00 zł. a winno być 2700,35 zł.

Mając na uwadze wszystkie wyżej opisane błędy w obliczeniu ceny zamawiający informuje, iż zmianie ulega kwota całkowita Zamówienia tj. Wykonawca w kolumnie SUMA netto za całość oferty dla 60 osób wykonawca wpisał kwotę 40 345,19 zł. a winno być 40 345,38 zł. Zmianie ulega również cena brutto gdzie Wykonawca zaferował kwotę 45 946,00 zł. a winno być 45 946,54 zł.

Wykonawca nie ustosunkował się do wniosku zamawiającego o wyrażenie zgody na poprawę oczywistej omyłki rachunkowej dlatego jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058).

Równocześnie z wezwaniem do zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji ofertowej tj:

Na potwierdzenie spełniania warunku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zawartego w Rozdziale VI pkt. 1.2 Zamawiający określił wymóg wskazania, że Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował minimum jedną usługę odpowiadającą swoim rodzajem i tematyką i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za usługę o podobnej wielkości Zamawiający będzie traktował usługę odpowiadającą minimum 30 % wartości złożonej oferty oraz usługę świadczoną dla minimum 40 osób.

Z załączonego do oferty „Wykazu wykonanych usług” wynika, iż nie wykonał on w ostatnich trzech latach usług, które by odpowiadały swoim rodzajem, tematyką i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił niezbędnej dokumentacji tak więc nie spełni warunku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp a jego oferta jest niezgodna z SIWZ, podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058).

Ponadto Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów określonych w Rozdziale VII pkt. 5 SIWZ tj. „dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeśli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (posiadają wymagane uprawnienia do wykonywania zawodu).

Wykonawca do oferty załączył dokumenty poświadczające uprawnienia dla Pani Beaty Bujak-Szwaczki oraz Pana Michała Rutkowskiego w języku niemieckim bez załączonego tłumaczenia na język polski.

Zamawiający wezwał do uzupełnienia niniejszej dokumentacji w terminie takim samym jak wyżej opisane wezwania do uzupełnień oraz zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych jednakże w



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA ROZWOJU



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej

pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)

50-043 Wrocław

tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

wymaganym terminie tj. do dnia 18.09.2009r. do godz. 11.00 do Zamawiającego nie wypłynęło od Wykonawcy żadne pismo. W ten sposób Wykonawca naruszył zasadę określoną w art. 9 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze zamawiający zmuszony jest do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 7 ustawy Pzp oraz Wykluczyć Wykonawcę z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058).

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Zawiadomienie o wyborze oferty w Zadaniu 2

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058), Zamawiający zawiadamia, iż po rozpatrzeniu złożonych ofert, dotyczących postępowania przetargowego DOPS/ZP/252-16/2009 Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą w Zadaniu 2 – Zarządzanie projektem:

OFERTĘ nr 1 – FRDL Centrum Dolnośląskie z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Menniczej 1, 50-057 Wrocław.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą, gdyż otrzymała w ocenie najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

- Cena 60%,
- Kwalifikacje kadry 20%,
- Liczba przeprowadzonych szkoleń 20%.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Liczba pkt w kryterium cena 60 %	Liczba pkt w kryterium kwalifikacje kadry dydaktycznej 20 %	Liczba pkt w kryterium – liczba przeprowadzonych szkoleń odpowiadających tematyce przedmiotowi szkolenia 20 %	RAZEM
1	FRDL Centrum Dolnośląskie, ul. Mennicza 1, 50-057 Wrocław	180 pkt.	60 pkt.	3 pkt	243 pkt.
2	Grupa Regio Rutkowski, Bujak-Szwaczka Sp. J ul. Madalińskiego 42/106 02-540 Warszawa.	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
3	Firma Szkoleniowo – Doradcza Anna Szywała S.C. 58-100 Świdnica, ul. Łukasińskiego 2/3.	167,46 pkt.	60 pkt	3 pkt	240,36 pkt

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert w Zadaniu 3

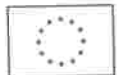
Zamawiający informuje, iż po weryfikacji treści złożonych ofert odrzucił w Zadaniu nr 1 następujące oferty::



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”
współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Priorytet VII Promocja integracji społecznej

Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji

Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej



Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej

pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)

50-043 Wrocław

tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

Oferta nr 1 – Grupa Regio Rutkowski, Bujak-Szwaczka Sp. j z siedzibą w Warszawie przy ul. Madalińskiego 42/106, 02-540 Warszawa.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) bowiem zawiera błędy w obliczeniu ceny, których Wykonawca nie zezwolił poprawić.

W dniu 16.09.2009r. Zamawiający wezwał wykonawcę do wyrażenia zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych w Formularzu cenowym załączonym do oferty. Omyłki rachunkowe dotyczyły:

W kolumnie cena brutto materiałów szkoleniowych oraz wynajmu sali dla 60 osób Wykonawca wpisał kwotę: dla ceny materiałów szkoleniowych - 1480,00 zł. a winno być 1479,26 zł. co za tym idzie zmienia się też kwota brutto całkowita gdzie wykonawca wpisał kwotę 1 800,00 zł. a winno być 1979,26 zł.

Mając na uwadze wszystkie wyżej opisane błędy w obliczeniu ceny Zamawiający informuje, iż zmianie ulega kwota całkowita zamówienia tj. Zmianie ulega cena brutto gdzie Wykonawca zaoferował kwotę 7186,40 zł. a winno być 7185,66 zł.

Wykonawca nie wyraził zgody na poprawę oczywistej omyłki rachunkowej dlatego jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058).

Równocześnie z wezwaniem do zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych, zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji ofertowej tj:

Na potwierdzenie spełniania warunku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, zawartego w Rozdziale VI pkt. 1.2 Zamawiający określił wymóg wskazania, że Wykonawca w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował minimum jedną usługę odpowiadającą swoim rodzajem i tematyką i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia. Za usługę o podobnej wielkości Zamawiający będzie traktował usługę odpowiadającą minimum 30 % wartości złożonej oferty oraz usługę świadczoną dla minimum 40 osób.

Z załączonego do oferty „Wykazu wykonanych usług” wynika, iż nie wykonał on w ostatnich trzech latach usług, które by odpowiadały swoim rodzajem, tematyką i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Wykonawca nie uzupełnił niezbędnej dokumentacji tak więc nie spełni warunku z art. 22 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp a jego oferta jest niezgodna z SIWZ, podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów określonych w Rozdziale VII pkt. 5 SIWZ tj. „dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeśli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (posiadają wymagane uprawnienia do wykonywania zawodu).

Wykonawca do oferty załączył dokumenty poświadczające uprawnienia dla Pani Beaty Bujak-Szwaczki oraz Pana Michała Rutkowskiego w języku niemieckim bez załączonego tłumaczenia na język polski.

Zamawiający wezwał do uzupełnienia niniejszej dokumentacji w terminie takim samym jak wyżej opisane wezwania do uzupełnień oraz zgody na poprawę oczywistych omyłek rachunkowych jednakże w wymaganym terminie tj. do dnia 18.09.2009r. do godz. 11.00 do Zamawiającego nie wypłynęło od Wykonawcy żadne pismo. W ten sposób wykonawca naruszył zasadę określoną w art. 9 ustawy Pzp.

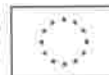
Mając powyższe na uwadze Zamawiający zmuszony jest do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 7 ustawy Pzp oraz Wykluczyć Wykonawcę z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej
pl. Jana Pawła II nr 8 (budynek A)
50-043 Wrocław
tel. 071 785 57 53, fax. 071 785 57 51

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Zawiadomienie o wyborze oferty w Zadaniu 3

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058), Zamawiający zawiadamia, iż po rozpatrzeniu złożonych ofert, dotyczących postępowania przetargowego DOPS/ZP/252-16/2009 Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą w Zadaniu 3 – Zarządzanie projektem:

Oferta nr 2 – Firma Szkoleniowo doradcza Anna Szywała s. c. ul. Łukasieńskiego 2/3 Świdnica.
Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą, gdyż otrzymała w ocenie najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert:

- cena 60%,
- Kwalifikacje kadry 20%,
- Liczba przeprowadzonych szkoleń 20%.

Ponadto informujemy, że w postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert			
		Liczba pkt w kryterium cena 60 %	Liczba pkt w kryterium kwalifikacje kadry dydaktycznej 20 %	Liczba pkt w kryterium – liczba przeprowadzonych szkoleń odpowiadających tematyce przedmiotowi szkolenia 20 %	RAZEM
1.	Grupa Regio Rutkowski, Bujak-Szwaczka Sp. j ul. Madalińskiego 42/106 02-540 Warszawa.	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
2.	Firma Szkoleniowo – Doradcza Anna Szywała S.C., 58-100 Świdnica, ul. Łukasieńskiego 2/3.	180,00 pkt.	60 pkt	3 pkt	243 pkt

Zgodnie z art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych, (Dz. U z 2008 r., Nr 171 poz. 1058) Wykonawcy mogą wnieść protest w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej
D Y K T A N O
Piotr Kłaj

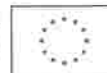
Sporządził: Przemysław Kuderczak



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



„Projekt systemowy DOPS w zakresie podnoszenia kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej”
współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Priorytet VII Promocja integracji społecznej
Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji
Poddziałanie 7.1.3 Podnoszenie kwalifikacji kadr pomocy i integracji społecznej